

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ŠKOLSKÉ RADY ZÁKLADNÍ ŠKOLY NOVÉ HRADY KONANÉ DNE 23.6.2017

### **Přítomni** (bez titulů):

Jaroslav Brácha, Marie Holakovská, Michal Jarolímek, David Kaftan, Markéta Kypetová, Tomáš Rolínek, Jana Štorová

### **Omluveni** (bez titulů):

Ivana Pelechová, Václav Švarc

### **Hosté** (bez titulů):

ředitel školy Karel Kříha, starosta města Nové Hradý Vladimír Hokr

### **Program zasedání:**

1. otázky a podněty obsažené v dopise rodičů školské radě – odcházení žáků, lyžařský výcvik, doplnění pedagogického sboru, nefungující komunikace školy s rodiči, srovnání znalostí žáků s absolventy jiných základních škol
2. diskuse o úkolech projednávaných na minulém jednání
3. různé, zajištění dopravy žáků do školy v Petřikově, reakce na interview vysílané na Radiožurnálu 23.6.2017

*Hlasování o předloženém programu jednání Školské rady Základní školy Nové Hradý:*

**pro: 7**

**proti: 0**

**zdrželi se: 0**

**Program jednání byl schválen**

### **1. Dopis rodičů žáků ZŠ Nové Hradý**

Dopis obsahující osm otázek vznesených k vedení Základní školy Nové Hradý byl zaslán předsedovi školské rady Kaftanovi s žádostí o zprostředkování odpovědí. Ředitel Kříha se postupně vyjádřil ke všem otázkám. Někteří z členů rady se zapojili do diskuze jak s ředitelem, tak s přítomným starostou Hokrem.

#### *1. Proč stále více žáků přechází do okolních škol? (nemyslíme samozřejmě gymnázium)*

Ředitel přednesl přehled počtů žáků, kteří přestoupili na jinou základní školu v minulých letech. Mezi roky 2015 až 2017 je zjevný postupný nárůst odcházejících ze dvou až na čtyři žáky (vyjímaje žáky přijaté na osmiletá gymnázia). V letošním roce odešli žáci ze 7., 6. a 4. třídy. Ředitel se ptal po důvodech, které byly různé, ve vyšších ročnících však především šlo o nedostatečný klid na vzdělání a obavy z toho, zda bude škola schopna připravit žáka na přechod na střední školu. Starosta uvedl na základě zpětné vazby od rodičů, kteří převedli děti jinam, že důvodem jejich rozhodnutí byla zejména nedostatečná kázeň ve třídě.

#### *2. Řeší problém odcházení žáků někdo a jak?*

Problém byl diskutován na řadě předchozích zasedání školské rady. Členové rady vznesli otázku, jak byl prvotní podnět zachycen, jak reagovalo vedení školy v případech, kdy rodiče žáků formulovali úmysl převést žáky na jinou základní školu. Vyšlo najevo, že ředitel zjevně nevyužil veškerých možností, aby rodiče i žáky přesvědčil k setrvání na základní škole v Nových Hradech, ačkoliv jednal v souladu s platnými předpisy.

#### *3. Vedl někdo rozhovory s rodiči odcházejících žáků o důvodech jejich rozhodnutí a byla jim nabídnuta jiná možnost než přechod na jinou školu (např. řešení důvodů odchodu)?*

Ředitel v některých případech měl možnost s rodiči hovořit. Zde byl jako důvod k odchodu uveden nedostatečný klid na vzdělání a pochybnosti o kvalitě výuky, viz. odpověď na otázku č. 1. U některých žáků ředitel důvody přechodu na jinou školu

nezjistil, neboť ho rodiče nekontaktovali a on s rodiči z vlastní iniciativy problém neřešil. V extrémním případě nebyl rodičem o přechodu informován nikdo z vedení školy, včetně třídního pedagoga. Přechod žáka na jinou školu byl zjištěn až na základě šetření z důvodu neomluvené absence. Z uvedených příkladů vyplynulo, že škola plně nevyužila možností nad rámec platných předpisů a v některých případech chyběla vůle řešit problém i ze strany rodičů.

#### *4. Co škola podnikla a podnikne pro to, aby žáci neodcházeli?*

Ředitel uznal nedostatky ve způsobu komunikace s rodiči žáků. Připustil, že měl postupovat jinak, například ohledně komunikace o sloučení 6. tříd. Slíbil, že dojde k nápravě a že bude více a efektivněji komunikovat s rodiči a žáky.

Jarolímek uvedl, že odchod žáka je extrémním případem. Doporučil, aby se vedení školy zaměřilo na to, aby se z latentních nespokojených nestali tyto extrémní případy. Hlavní problém vidí v nedostatečné vzájemné komunikaci mezi vedením školy a rodiči. Uvedl příklad, kdy o problémech a následném záměru převést žáka na jinou školu hovořili rodiče s třídním učitelem, ale nikoliv s ředitelem. Vyzdvihl tak potřebu vtáhnout také rodiče do aktivní komunikace. Starosta připomněl, že nechceme, aby děti odcházely jinam za lepším základním vzděláním. Pokud ale budou odcházet pro to, že podle názoru rodičů naše škola klade na žáky příliš vysoké nároky, pak jim v odchodu nebudeme bránit.

Holakovská navrhla svolat informační schůzku, kde vedení školy bude informovat o organizačních záměrech, důvodech svých rozhodnutí a plánech do budoucna. Schůzka by měla být organizována pro 1. a 2. stupeň zvlášť. Návrh byl podpořen starostou, Jarolímekem i dalšími členy rady. Ředitel se zavázal takové setkání uspořádat na začátku nového školního roku.

#### *5. Proč není na 2. stupni pořádán lyžařský výcvik? Je jiné řešení, pokud není na škole "tělocvikář"? Jak to bude v následujících letech?*

Ředitel uvedl důvody, proč škola upustila od organizování lyžařského výcviku. Primárním důvodem je absence odborného tělocvikáře. Členové rady upozornili, že tento nedostatek nebylo vedení školy schopno vyřešit a obávají se, že v dohledné době zřejmě nebude místo obsazeno. Namítali však, že zorganizování týdenního lyžařského výcviku vyžaduje především přítomnost odborného instruktora, kterého lze sjednat v místě kurzu. Pak je také nezbytné naplánování termínu kurzu nejméně rok předem, z důvodu včasné rezervace ubytování. Pro nadcházející sezónu je takový plán nerealizovatelný. Proběhla diskuze, která vyústila v závěr, že je existence kurzu žádaná a také obecně žádoucí a že je třeba, aby vedení školy definovalo podmínky kurzu a oslovilo rodiče. V nadcházející sezóně nic nebrání zorganizování kurzu formou jednodenních cest, zajišťovaných autobusem tělovýchovné jednoty Nové Hradky. V tomto smyslu byla rada již ředitelem na minulém jednání informována. Rada doporučila vedení školy tímto způsobem postupovat. Jednotlivé výjezdy budou plánovány operativně podle povětrnostních podmínek. Vedení školy se zavázalo oslovit rodiče s cílem zjistit zájem a na jeho základě definovat podmínky kurzu. Ředitel závěrem zmínil, že pokud bude lyžařský výcvik zorganizován a stane se součástí školního vzdělávacího plánu, stane se pro žáky povinným a nelze žáka z výcviku uvolnit. Pokud se nebude moci žák za závažných důvodů zúčastnit (například z finančních důvodů), musí si kurz nahradit jinak, ale v každém případě alespoň část musí absolvovat. Starosta Hokr uvedl možnost

příspěvku na lyžařský výcvik ze zdrojů města tak, jak je tomu v případě žakovského plaveckého výcviku.

*6. Je již zajištěn kvalifikovaný pedagog na matematiku a fyziku na 2. stupni?*

Ředitel informoval členy rady o situaci týkající se obsazení místa pedagoga s aprobací matematika a fyzika. Učitel Poláček s odborností fyzika pro střední školy měl původně velký zájem o výuku na Nových Hradech. Bohužel odstoupil ve zkušební době. Podle zákona musí škola přednostně zaměstnávat kvalifikované pedagogy, nekvalifikovaného lze zaměstnat pouze v odůvodněných případech. Tato kritéria byla splněna při zaměstnání sl. Kříhové. Pak ale od 1. 1. 2017 nastoupila učitelka Štysová. Následně bylo plánováno propustit nekvalifikovanou sl. Kříhovou, učitelka Štysová ale ke konci ledna odešla a sl. Kříhová dostala smlouvu do konce školního roku, neboť je podle pravidel kvalifikovaným pracovníkem. Vedení není s nastalou situací spokojeno, hledá dál vhodné kandidáty, ale pokud nikoho nenajde, bude sl. Kříhová pokračovat ve výuce i v příštím školním roce. Vedení si je vědomo problému, snaží se řešit problémy zintenzivněním kontrol ve třídě, aby byla v nastalé situaci zajištěna skutečně kvalitní výuka. Hrozí ale, že do 6. třídy propadnou dva sedmáci, další tři budou konat opravné zkoušky, a tak vzroste počet žáků ve třídě a bude možné třídu rozdělit. Tím ale naroste potřeba minimálně jednoho dalšího učitele. Tím víc tedy vzrůstá potřeba získat kvalifikovaného učitele matematiky.

Členové rady se ptali na způsob inzerce a hledání nových pedagogů. Starosta Hokr vyjádřil podporu města, zmínil, že škola dostane pro nové pedagogy byt, když bude potřebovat. Škola může nadále počítat s podporou na dopravu, na činnost Humanitas o.p.s.

Rada znovu zopakovala, tak jako na svém minulém jednání, svou výzvu řediteli k zintenzivnění a zefektivnění úsilí s cílem získat nové kvalifikované učitele a v neposlední řadě k vytvoření plánu obnovy pedagogického sboru a jeho realizaci v co nejkratším možném termínu.

*7. Proč škola nekomunikuje s rodiči v určitých situacích? Např. tento rok během prvního pololetí odešli dva učitelé důležitých předmětů (matematika, fyzika). Nikdo z dětí nic nevěděl a při třídních schůzkách jsme se také nic nedozvěděli. Je možné informovat rodiče o případných změnách a jejich dočasném řešení a jak je zajištěna výuka daných předmětů? např. formou sdělení na malý papírek zaslaný po žácích (funguje tak upozornění na výskyt vší na škole)*

Starosta zdůraznil potřebu komunikace rodičů především s učitelem, ředitelem, a teprve pak je možné problém řešit prostřednictvím školské rady a oslovováním zřizovatele. Diskutoval přístup rodičů, ale i školy, zda dává dostatečně najevo, co je od žáků očekáváno z hlediska kázně i vlastní přípravy na vyučování. Závěrem navrhl zápisy z jednání školské rady publikovat ve zpravodaji. Vyzval také členy školské rady i členy vedení školy k publikování ve zpravodaji formou krátkých sdělení informujících o klíčových problémech či chystaných organizačních změnách. Zároveň byl formulován požadavek směrem k vedení školy, aby srozumitelně komunikovala s veřejností, například vysvětlováním, jakým způsobem se pracuje s kolektivy žáků ochuzenými o ty nejlepší z nich, kteří odešli na gymnázia. Nutnost srozumitelné komunikace s veřejností, především prostřednictvím zpravodaje byla ještě několikrát zmíněna a zdůrazněna, jako nezbytná cesta ke zlepšení současné situace.

*8. Zajímá nás úroveň vědomostí žáků naší školy, nějaké srovnání s jinými školními institucemi. Můžete toto zajistit?*

Ředitel přednesl krátké shrnutí, z něhož vyplynulo, že naši žáci jsou na tom vědomostně dobře. Výsledkem toho je i vysoká úspěšnost žáků při přijímacích řízeních na středních školách. Vědomostní dovednosti našich žáků jsou pravidelně prověřovány v rámci hodnocení české školní inspekce. Výsledky tohoto hodnocení lze nalézt ve výročních zprávách školy. Starosta zmínil, že ve městě máme velmi aktivní spolkovou činnost. V menších obcích tyto aktivity zajišťuje obvykle škola a tak se může zdát, že naše škola je slabší.

## **2. Diskuze o úkolech projednávaných na minulém jednání**

Členové školské rady vyzvali na minulém jednání ředitele, aby zjistil, zda lze snížit poplatek za vedení bankovního účtu školy, který se jeví nepřiměřeně velký. Projednání této záležitosti bylo přesunuto na příští jednání rady z časových důvodů. Stejně tak bude přesunuto na další jednání rady i projednání problematiky optimalizace složení pedagogického sboru, jmenovitě možnosti motivace těch kantorů, kteří odvádějí vynikající práci a naopak hledání možností, jak nahradit pedagogy, kteří dlouhodobě nespĺňují kritéria komplexní a kvalitní výuky.

## **3. Různé**

Další diskuze se týkala provozních pravidel organizace školní výuky. Starosta Hokr se dotazoval, zda a jak se vedení školy připravuje na včasné řešení problémů v nejbližší budoucnosti. Jako příklad uvedl situaci, kdy do nastupující první třídy mělo být přijato 37 žáků, ale osm z nich získalo odklad. Čtyři z těchto dětí je diagnostikovaných pro práci s pedagogickým asistentem, některé mají problém propojení s kolektivem. V dalším školním roce 2018-2019 očekáváme ještě silnější ročník, předpokládá se, že do první třídy nastoupí 32 dětí plus letošní s odkladem.

Ředitel stručně shrnul organizační plány na nejbližší školní rok takto. Ve školním roce 2017-18 bude otevřena jedna první třída čítající 26 dětí. Pravidlem je, že výuka je svěřována zkušeným pedagogům, bez nespóléhání se na to, že více pomáhajících pedagogů zlepší výuku. Počty nastupujících žáků porostou v nejbližších dvou letech, pak budou opět klesat. Uvedl také, že plánování komplikuje daný časový plán - posun zápisu do první třídy na duben, teprve pak rodič podává žádost na pedagogicko-psychologickou poradnu, až pak je čas na jednání o potřebě asistenta. Dále ředitel informoval o novele školského zákona týkající se financování výuky. Od roku 2018 bude možné zlepšit kvalitu výuky dělením vyšších ročníků během výuky hlavních předmětů. Tím dále vzrůstá potřeba získat dostatek nových kvalifikovaných pedagogů.

Starosta akcentoval potřebu konzistentního postupu, který se bude odrážet v nastavení jasných pravidel dělení, či nedělení (nejen) prvních tříd, tato pravidla dodržovat a takto i informovat veřejnost.

Kypetová se vyjádřila kriticky ohledně výměny pedagogů, ředitel uvedl, že pedagogy neměníme do 3. třídy.

Z další diskuze vyplynulo doporučení, že je potřeba organizačně plánovat především první třídu včas. Jarolímek vyzdvihl nutnost včasné přípravy týmu třídního učitele a případných asistentů, spolupracovat se školkou a informovat rodiče. Starosta navrhl možnost plánování výletů pro předškoláky a první třídy, setkání se spolky a seznamování

se zájmovými kroužky, neboť tyto akce se osvědčily v rámci programu Obec přátelská rodině.

Holakovská vyzdvihla a ocenila úsilí našich pedagogů při přípravě žáků k účasti na recitačních a pěveckých soutěžích, kde se naši žáci tradičně úspěšně umisťují. Štorová zmínila, že je letos bohužel nenaplněn zdravotnický kroužek. Pro to, aby byl znovu otevřen, je ho potřeba propagovat.

**Zapsal:** Mgr. David Kaftan, PhD.

V Nových Hradech dne 23.6. 2017